

Elég volt a homlokzatok külső szigeteléséből!

A londoni toronyépület-tűz után: a kormánynak pénzügyileg támogatnia kellene a külső szigetelések eltávolítását

JOCHEN ZENTHÖFER ÍRÁSA

A leégett Grenfell Tower tanulsága ez legyen: elég volt a homlokzatok külső szigeteléséből! Hiszen nem csupán a toronyépületek éghetnek, hanem lakóépületek is. Németország már megélte ezeket a poklokat, többek között Kölnben, ahol sok ember életet vesztette az égő hőszigetelt homlokzat miatt. Németországban eddig összesen 11 haláleset írható ennek a számlájára.¹

Na de a gazdasági lobby és politikai szimpatizánsainak (Zöldek) összefogása sokáig túl erős volt ahhoz, hogy megakadályozza az épületek rendkívül veszélyes külső szigetelését. Most azonban más gondolkodásra kell váltani. A luxemburgi kormánynak készíteni kell egy olyan programot, amely a homlokzati szigetelések gyors eltávolítását pénzügyileg támogatja. Ez különösen olyan házakra érvényes, amelyben gyermekek laktak vagy tanulnak.

A magasépületek szigeteléséhez polietilén magvú alumínium borítást, azaz habosított műanyagot használtak, amelyet a polisztirolhoz hasonlóan kőolajból készítenek, ezért könnyen gyullad. A szigetelés ilyen módja egy olyan autóhoz hasonlítható, amelyet tankolásnál benzinnel öntenek le, majd meggyújtanak mellette egy cigarettát: egy előre borítékolható katasztrófa. Luxemburgban is a gyűlékony polisztirolt használják szigetelésre- noha a független szakértők

és tűzoltók a Németországhoz és Nagy-Britanniához hasonló országokban is óva intenek ettől.

Értelmetlen a házainkat műanyag kőolaj-habbal körbehegeszteni. Az óriási következményes problémákat (emelkedő fűtési energiafelhasználás, tűzveszély, a mindenki számára látható algaképződés) eltusolják, csakúgy, mint az egészségügyi következményeket azon gyerekek számára, akiknek ilyen kockázatnak kitett épületekben kell lakniuk.² Tiltakozunk a Cattenomban lévő atomerőmű és a túl sok cukrot tartalmazó iskolai üdítőitalok ellen, utódainkat azonban hagyjuk tűzveszélyes módon szigetelt iskolákban tanulni.

Aki habosított műanyagot ragaszt az otthonára, az sok esetben hosszú távon ráfizet. Ezt támasztották alá a stuttgarti Fraunhofer-Intézet és a Cambridge-i Egyetem tanulmányai. „A drága homlokzati szigetelőanyagok haszontalanok és emelkedő fűtési költségeket okoznak”, írta a Hochstadt am Main városában tevékenykedő szigetelési szakértő és mérnök Konrad Fischer már 2013-ban a „Monumentum Kötet 1” című luxemburgi könyvben.³

A házak hőkamerás felvételei soha nem napközben mutatják a homlokzati szigetelést (akár 80 fok fölé felmelegedve), hanem csak éjszakánként lehűlt állapotban. Az ilyenkor „meleget” kisugárzó, ezért mindig páramentes masszív homlokzatot „hővesztésnek” titulálták,

pedig itt csupán a napközben ingyenesen elnyelt napenergia lassú leadásáról van szó. Ezzel szemben a szigetelő habok, fonatok, pelyhek vagy kövek napközben extrém módon felmelegszenek, a napenergia falazatban történő eltárolását azonban megakadályozzák. Éjszaka gyorsan és sokkal a levegő hőmérséklete, valamint az úgynevezett harmatpont alá hűlnek, ezért teleszívják magukat párával és „telítődnek”. Mivel azonban víztaszító

Tiltakozunk a Cattenomban lévő atomerőmű és a túl sok cukrot tartalmazó iskolai üdítőitalok ellen, utódainkat azonban hagyjuk tűzveszélyes módon szigetelt iskolákban tanulni.

borítással rendelkeznek, és csak a gőzt engedik be, a bejutott víz nem tud távozni a kapilláris tevékenység hiánya miatt, így penészes és algás vízcspává válnak. A szigetelt homlokzatokat ezért vízben oldódó mérgekkel – úgynevezett alga- és gombaölő szerekkel – kezelik.

Még mindig létezik a hagyományos építési mód, amely természetes szellőzést és kiváló szigetelést tesz lehetővé. Így a

házunk nem válik lakható veszélyes hulladéklerakóvá. A polisztirol szigetelést azonnal el kellene távolítani a homlokzatokról (leginkább akkor, ha kisgyermek van a közelben). Ezt és a hulladék elszállítását az államnak kellene fizetnie. Hiszen a háztulajdonosokat már így is éppen eléggé megviselte a korábban elhelyezett szigetelés által az épületen okozott értékcsökkenés. „A hungarocell táblák mellett, amely mögé Európa az energetikai optimalizálás mottója alatt sáncolja el magát, Trump amerikai védelmi vonala összességében egyszerű kerítésnek tűnik. Ezeknek a műanyag építőelemek milliósok a pusztító előállításuk is egy igazi ökológiai armageddon. A szigetelőanyag-ipar profitál belőle, mindenki más viszont ráfizet.”⁴

*A szerző szabad újságíró

1. A Frankfurter Allgemeine Zeitung egy Frankfurt am Main városában üresen álló épületet 2012-ben ért pusztító tüzesetet követően elhatározta, hogy dokumentálja Németországban azokat a tüzeseteket, amelyben a sztiropor érintett. A nem teljeskörű lista 2001 és 2017 között 100 tüzesetet és tízezer halálesetet tartalmaz. Forrás: <http://www.feuerwehr-frankfurt.de/index.php/projekte/wdvs>
2. Lásd Johann Rathmanner és Alexander Schmidter kiváló könyvét: Régi épületek korszerűsítése, épületek helyes és fenntartható revitalizálása egy gyakorlati tanácsadótól, Stocker Kiadó, Graz, 2. kiadás 2016, 75. oldal. A számos fotót és kivitelezési példát tartalmazó teljes kötet minden építész számára igazi nyereség. Segítségével rengeteg hiba kiküszöbölhető, nem csupán a szigetelés során.
3. Konrad Fischer: „Régi épületek energetikai korszerűsítése – de hogyan?” Jorge Simoes (Hrsg.): „Monumentum – Történelmi épületek tiszteltetésével felújítása Luxemburgban és a Nagyregiónban” c. könyvben, Stadtbredimus Kiadó 2013, 96. oldalról.
4. Niklas Maak, A modern város, építész, mint büntető: Amit meg kell tanulnunk a Londonban leégett Grenfell Tower esetéből; 2017. június 19., 11.

